KONTEKSTUALISASI HUKUM DAN PEMBAHARUAN SYARIAT DI MASA MODERN

Ahmad Nabil Amir[1] dan Tasnim Abdul Rahman[2]
[1]International Institute of Islamic Thought and Civilization, Kuala Lumpur, Malaysia, [2]Universiti Sultan Zainal Abidin, Kuala Nerus, Terengganu, Malaysia
nabiller2002@gmail.com[1] , tasnimrahman@unisza.edu.my[2]

Abstract
Summarizing the role and function of Islam in the trajectory of law in Malaysia, this paper seeks to conceptualize the influence of shariah and its development in the nation's legal system. Founded since the Sultanate era of the Malay rulers and continued into the colonial and post-colonial times, it proceeded to study the history of the formation of Malay political entity and its structure of government and the subsequent transition of power into the hand of the Portuguese, Dutch, Japanese and British colonizers. During that time, the Islamic law and its traditional belief and system was highly challenged by the indoctrination of Orientalism, Westernization, and modernization to the point of suppressing the local custom of Malay people and their legal and moral values and sentiment. This was exacerbated by the collapse of the Ottoman empire - the last bastion of the Caliph that represent the Pan Islamic movement embraced by the Malay world. The study is conducted based on qualitative analysis based on library and literature survey. The finding concludes that the enforcement of Islamic law was hindered by the intervention of colonial master prioritizing the implementation of common law underlying its worldview that bring foreign culture and system into the consciousness of the masses for their political advantage, in addition to the dominant secular force of nationalism and communism that prevail and imposed upon the indigenous people throughout the country.

***Keyword**: Syariah Ruling, Malay Supremacy, Colonialism*

Abstrak
Dalam merumuskan peranan dan fungsi Islam yang sepenuhnya terhadap orientasi hukum di Malaysia, kertas ini berusaha melihat pengaruh hukum Islam dan perkembangannya dalam sistem perundangan yang ditegakkan sejak era kesultanan Melayu-Islam di wilayah jajahannya hingga ke zaman kolonial dan paska-merdeka. Untuk menjelaskan hal ini, kita harus melihat sejarah pembentukan entiti politik dan kerajaan Melayu dan peralihan kekuasaan dan kedaulatannya dari tangan pemerintah Islam kepada penjajah Portugis, Belanda, Jepang dan British. Dalam tempoh tersebut timbullah cabaran-cabaran terhadap sistem kepercayaan dan tradisi Islam yang diserang oleh faham Orientalisme, pembaratan dan kemodenan yang menekan nilai-nilai hukum dan moral dan ketuanan Melayu. Ini diperparah oleh keruntuhan empayar Osmaniyah dan kejatuhan khilafah Islam yang terakhir yang menaungi perjuangan kaum Muslim di rantau ini. Metodologi kajian ini berasaskan tinjauan kepustakaan dan analisis kualitatif. Kajian merumuskan bahawa usaha penegakkan hukum syarak terhalang oleh campur tangan penjajah yang mengutamakan ideologi sekular, nasionalisme, dan komunisme demi manfaat politiknya di zaman penjajahan dan tempoh awal paska kolonialisme selain indoktrinasi sekularnya yang mendominasi negara-negara Muslim dengan pemaksaan sistem kebudayaannya ke atas masyarakat pribumi.

Kata Kunci: *Ahkam Syariah, Ketuanan Melayu, Kolonialisme*

A. Pendahuluan

Kodifikasi hukum berlandaskan *ahkamul syariah* yang diperkenalkan dalam institusi dan struktur pentadbiran melalui kaedah formal atau normatif sejak Islam mulai bertapak di kepulauan Melayu-Indonesia telah membuka pengaruh baru dalam tradisi akliah dan corak pemikiran masyarakatnya yang berlandaskan prinsip Islam yang rasional (Al-Attas, 2022). Ini tidak terlepas dari pengaruh dakwah Islam dan penyebarannya pada abad ke-12 dan 13 Masihi, dengan kedatangan kaum sufi, pedagang, dan ulama dari jalur mazhab Syafi'i, di mana "perjalanan sejarah transformasi hukum Islam sarat dengan berbagai aspek sejarah, filosofis, politik, sosiologis dan hukum" (Noor Efendy dkk., 2024).

Pada asasnya kanun dan hukuman ini telah melantarkan doktrin dan asas intelektual yang sejalan dengan ruh dan kehendak syariat dan keperluan hidup umat dan kemajuan tamadunnya. Dalam perkembangan moden perkara ini turut dihubungkan dengan upaya perbaikan dan peningkatan yang diperlukan dalam menyongsong perkembangan hukum yang drastik dan nilai-nilainya yang konstruktif dan positif dalam konteks kenegaraan dan amalan perundangan. Praktik asal undang-undang yang terhimpun dalam manuskrip dan teks-teks tua menggambarkan konteks sosiobudaya yang telah berkembang sejak berabad-abad lamanya dalam bingkai kebudayaan (*'urf*) dan tradisi pemikiran Melayu dan tatacara perundangannya yang berakarkan nilai-nilai Islam yang luhur dan dipertahankan dalam sejarah bangsa dan leluhurnya. Budaya dan pengalaman hidup yang diwarisi sejak zaman berzaman ini mencerminkan kekuatan Islam sebagai kuasa penakluk dalam wilayah geografi yang luas yang membentang di kepulauan Melayu-Indonesia yang telah membentuk cara hidup dan menyebarkan pengaruh kepercayaan dan lingua-francanya.

Masuknya pengaruh kolonial di kepulauan Melayu-Indonesia telah menghakis kekuatannya sebagai pusat perdagangan dan kebudayaan Islam, yang dilatarbelakangi oleh aktiviti-aktiviti perdagangan dan penjajahan oleh bangsa Eropah melalui syarikat-syarikat dagang seperti perusahaan Vereenigde Oost-Indische Compagnie (VOC) asal Belanda dan East India Company (EIC) dari Inggeris (Mona Aprilia, 2024) yang mencari pasaran rempah. Skema perdagangan ini berubah menjadi

penaklukan tak terbatas ke atas wilayahnya yang kemudian merebak kepada gerakan pengkristianan dan penyebaran dakyah agamanya.

Alhasil, doktrin yang ditanam oleh penjajah telah melenyapkan pengaruh Islam dan saki-baki tradisi hukum dan dekrit keagamaan yang pernah tertegak dalam sistem kerajaannya. Usaha untuk mengembalikan semula praktik dan pemahaman syariah kepada sumber-sumbernya yang asli dan tulen, sebagai satu-satunya hukum Tuhan yang sebenar, tidaklah menutup kemungkinan kepada ijtihad yang inovatif dan dinamik, sebagai pelengkap kepada pemahaman dan penalaran hukumnya. Hukum pada asasnya adalah suatu produk hubungan-hubungan dan perimbangan dalam masyarakat. Ia dijelaskan sebagai salah satu kaedah sosial yang mencerminkan nilai-nilai yang berlaku dalam masyarakat (Arifin, Leonarda Sambas K., 2016)

Dalam konteks moden, perubahan hukum ini dicontohkan dalam amalan haji dan nikah, di mana kajian Islam klasik tidak membatasi usia pernikahan, dan kemampanan bukanlah kriteria kesiapan pernikahan. Sebaliknya dalam kajian kontemporer, pembatasan usia pernikahan dan *istita'ah* dapat diterapkan dengan instrumen maslahah dan maqasid syariah. Demikian juga dalam pelaksanaan haji, keamanan jalan, aturan mahram, dan kemungkinan sampai tidak lagi menjadi tolok ukur; kuota haji dan daftar tunggu haji belum pernah ada di zaman klasik, namun kini kuota haji, kesihatan dan keadaan kewangan berpengaruh pada *istita'ah* jamaah haji (Gusti Muslihuddin dkk, 2024).

Dasar ini juga selari dengan epistemologi salafisme yang menyeru kaum Muslimin untuk kembali kepada sumber-sumber tekstual asli al-Qur'an dan as-sunnah, di mana mereka sepatutnya menafsirkan semula sumber-sumber asal tersebut berdasarkan keperluan dan tuntutan moden tanpa perlu terikat dengan model tafsiran generasi Muslim terawal. Demikianlah yang ditegaskan oleh Syeikhul Azhar, Sheikh al-Maraghi (w. 1364/1945) yang mengesahkan bahawa hukum syariah mesti berubah sesuai dengan peralihan tempat dan waktu dan keperluan lingkungannya (Abou el Fadl, 2014).

Salafi pada kurun ke-19 dan awal kurun ke-20 juga sangat menekankan kepentingan konsep *maslahah* (kemaslahatan umum) dalam merumuskan hukum Islam, bahkan apa-apa jua yang boleh memenuhi kepentingan awam seharusnya dianggap sebahagian daripada hukum Islam. Pendekatan rasionalis dan manusiawi

terhadap hukum ini dicontohkan oleh para pelopornya seperti Ibn Taimiyah (w. 728/1328), Ibn Qayyim al-Jawziyyah (w. 751/1350), Muhammad al-Shawkani (w. 1250/1834), al-Jalal al-San'ani (w. 1225/1810), Jamal al-Din al-Afghani (w. 1314/1897), Muhammad Abduh (w. 1323/1905) dan Muhammad Rashid Rida (w. 1935) dalam karya-karya mereka yang menyumbang kepada ruang sebenar autoriti dalam Islam yang memaknai nilai-nilai kebebasan dan egalitarianisme (Abou el Fadl, 2014).

Dalam konteks umat Islam di Malaysia, yang diperlukan adalah untuk menyerlahkan aspek tentang keharmonian antara undang-undang Islam dan sivil, dan kepada autoriti kerajaan untuk menyediakan undang-undang dan prosedur yang memastikan kesatuan dan integrasi nilai, dari kedua-duanya, ke dalam proses legislatifnya, dengan tujuan akhirnya untuk menghapuskan atau mengurangkan dualitas undang-undang dan mendukung integrasi dan penyatuan yang substantif (Kamali, 2013).

Aspek lain dari cabaran ini adalah untuk menambah dan mengintegrasikan prinsip-prinsip hak asasi manusia ke dalam aplikasi undang-undang dan prosedur dari kedua-dua perundangan sivil dan syariah. Malaysia bukanlah baru kepada semua ini – dan sebahagian usaha juga sedang dilaksanakan untuk mengharmonikan undang-undang syariah dan sivil ke dalam sistem hukum di Malaysia, yang telah mengambil momentum yang baru dengan batu penanda dari kemajuan yang Malaysia telah capai dalam perbankan dan kewangan Islam (Kamali, 2013).

Justeru permasalahan atau kegelisahan akademik yang disorot dari penelitian ini ialah tentang garis pembaharuan yang diperlukan terhadap hukum, dan perbezaan asasnya antara hukum-hakam syariah klasik dan kontemporer yang berubah mengikut konteks dan jalur maslahah dan perbezaan ijtihad oleh ulama-ulama mazhab.

B. Metode Penelitian

Metodologi kajian ini berasaskan analisis kualitatif, dari jenis tinjauan dokumenter dan perpustakaan. Sumber dan data diperoleh dari bahan-bahan yang terkait berupa rujukan-rujukan primer dan sekunder yang mutakhir dan autoritatif. Maklumat yang terkumpul dianalisis secara deskriptif, komparatif dan historis untuk menghasilkan penemuan dan kesimpulan akhir.

C. Hasil dan Pembahasan

Dalam karyanya yang berhubung kait dengan tema perbahasan ini, *Reasoning with God: Reclaiming Shari'ah in the Modern Age*, Khaled Abou el Fadl (2014) menguraikan tentang upaya penalaran dan penaakulan tentang hukum Tuhan sebagai usaha untuk merebut semula shari'ah dalam abad moden. Ini menyangkut penolakannya terhadap faham ekstremisme dan kefanatikan yang dihubungkan dengan puak pelampau khawarij yang dikenal sepanjang sejarah Islam kerana keghairahan mereka yang tanpa kompromi dan malah sifat kefanatikan. Hal ini juga dikaitkan dengan kumpulan-kumpulan moden yang memiliki akar-akar ideologi dengan Khawarij,

Sehubungan itu beliau menolak pembacaan al-Qur'an secara tekstual oleh kaum fundamentalis yang membelakangkan maksud dan ruh syariah dan ketidaksahan pemahaman berhaluan Wahabi ini yang telah menimbulkan terorisme dan pemusnahan tempat suci di Mekah dan Madinah.

Dalam makalahnya "Shariah's Winding Path into Modernity", Mustafa Akyol (2017) menyorot tentang tantangan dan jalan Shariah yang berliku menuju kemodenan. Ia berusaha menunjukkan jalan tengah antara penentang Shariah dengan pendukungnya, dengan membentangkan sisi yang cerah dari shariah, mengingat ianya mustahil bagi seorang Muslim yang serius tentang agamanya untuk mengecam Shariah. Malah sarjana Islam zaman pertengahan menggariskan perbezaan antara pematuhan peribadi, atau ibadat, dengan peraturan publik, atau muamalat, dan mereka mengakui bahawa yang akhir adalah lebih lunak. Dan itulah mengapa dari sebahagian 50 negara majoriti-Islam, kanun jenayah berasaskan Shariah diimplementasi hanya dalam sekitar dua belas negara.

Namun terdapat juga gerakan ideologi di seluruh dunia Islam yang ingin mengembalikan Shariah, dengan unsur-unsurnya yang keras, memaksa, dan sempit, yang dilihat sebagai penindasan terhadap wanita dan lelaki atas nama Tuhan. Sebab dari salahfaham ini, menurut Akyol, adalah kerana banyak idea orang Barat tentang agama berasaskan terutamanya kepada Kristian, yang Penyelamatnya sendiri khabarnya menyerahkan wasiat untuk mengatur "kerajaan di dunia ini." Bagaimanapun, terdapat agama Ibrahim yang lain yang jauh lebih menyerupai Islam

dalam hal ini, yakni tradisi Yahudi, dari undang-undang ilahi, Halakha, yang juga bermaksud "jalan," atas mana Shariah dimodelkan.

Seperti Shariah, Halakha juga mempunyai banyak aturan tentang hal-hal dari pematuhan peribadi juga penghukuman yang keras, termasuk rejam. Hukuman ini telah diinterpretasikan semula dalam agama Yahudi berasaskan nilai-nilai moden seperti pengetahuan sekular, rasionaliti dan kebebasan nurani. Pencerahan ini dengan menakjubkan sama dengan hujah reformis Islam hari ini – suatu analogi yang tepat bagi reformasi yang diperlukan dalam Islam kontemporer.

Islam juga mempunyai benih dari pembaharuan di dalam dirinya. Sebahagian ulama Islam abad pertengahan, seperti Imam Abu Ishaq al-Shatibi dari Granada, melihat melampaui huruf-huruf dari hukum dan memetakan "tujuan" ilahi di sebalik Shariah. Yang akhir ternyata menghasilkan perlindungan terhadap lima nilai yang fundamental: agama, kehidupan, harta, akal dan keturunan.

Reformis Islam hari ini menunjukkan bahawa nilai-nilai ini dipertahankan jauh lebih baik dalam demokrasi Barat daripada dalam negara "Islam". Mereka menambah bahawa keghairahan pada Shariah harus diterjemahkan ke dalam doktrin dari hak-hak yang tidak dapat dicabut daripada semua manusia – visi yang sangat sedihnya tiada di Timur Tengah hari ini, di mana alternatif kepada Shariah literalis yang kuno sering hanya sekular dengan pemerintahan yang despotik.

Dalam merumuskan manhaj dan idealisme syariah dan penerapannya di zaman moden, karya Abdullahi Ahmed An-Naim *Toward An Islamic Reformation: Civil Liberties, Human Rights, and International Law* (1990) cuba memaknai dan menimbangkan persoalan ini dengan mengacu pada idea dan manhaj yang radikal yang dirumuskan oleh *Ustadh* Mahmoud Mohamed Taha, dalam bukunya *The Second Message of Islam*.

Buku ini mempelopori usaha penting dalam mereformasi sumber-sumber dan aspek hukum Islam dan pemahamannya yang dirumuskan daripada ajaran dan tulisan pembaharu Sudan, Mahmoud Mohamed Taha, yang memberikan penafsiran semula terhadap undang-undang tradisional, dengan berdasarkan prinsip dan kaidah yang radikal yang dirumuskannya, yang bertujuan melantarkan asas intelektual bagi interpretasi ulang yang menyeluruh terhadap sifat dan makna undang-undang awam Islam. Dalam merumuskan manhaj dan idea moden yang digarap dan dibawakan

Taha, An-Naim berhasil mengembangkannya secara konkrit dan menyeluruh dan menegakkan idealisme dan aspirasi moden yang diilhamkannya.

Dalam perbahasannya tentang rekonsiliasi antara hukum Islam dengan undang-undang antarabangsa yang moden, beliau mencuba untuk memodenkan hukum Islam dengan menghimbau upaya pembaruan dan penjanaan semula sharī‘ah historis yang difahami kebanyakan Muslim sebagai sebagian daripada kepercayaan Islam. Untuk mencapai objektif ini, An-Na‘im berusaha untuk membawa kepercayaan dan praktik Islam ke dalam hubungan yang sejajar dengan faham tentang hak-hak yang mendasar dengan mengisytiharkan delegitimasi terhadap hukum Islam historis...penilaian terhadap sharī‘ah di dalam konteks sejarah mencerminkan pemahaman intelektualnya tentang persepaduan antara akal budi manusia dengan wahyu ilahi dalam rangka untuk menegakkan masyarakat Islam yang adil.

Dalam karyanya yang terkenal *Towards a History of Law in Malaysia and Singapore* Ahmad Ibrahim (2015) melontarkan analisis yang mendalam tentang harakat perundangan di Malaysia dan Singapura dan menyampaikan hujah yang kuat dan mengesankan tentang ketinggian undang-undang Islam dan kontekstualisasinya dalam sejarah. Penulisannya ini patut diketengahkan untuk bacaan umum sebagai acuan dalam memahami latar belakang sistem perundangan yang terpakai dalam negara.

Dalam upaya pembaharuan yang digerakkan di Malaysia, seyogianya teks-teks yang penting ini diangkat dalam menilai dan mempertimbangkan keabsahan shari‘ah historis yang dibangunkan oleh ahli hukum dan perintis mazhab Islam yang terawal, yang akan menarik kepada cendekiawan agama, sarjana Timur Tengah, dan peguam, dan juga kepada mereka yang berminat tentang interaksi hukum dan agama dalam Islam untuk menyusun manhaj dan pandangan serta merumuskan jawaban terhadap keperluan-keperluan moden yang mencabar seraya menyejajarkan aspirasinya dengan nilai-nilai kebebasan, keperlembagaan moden, peradilan jenayah, undang-undang antarabangsa, dan hak-hak asasi yang mendasar.

Penilaian kritis yang diberikan oleh karya-karya ini melantarkan kemungkinan pembaharuan di dunia Islam yang krusial dan penting dalam

mengangkat martabat dan harakat bangsa, dan mempertahankan kebebasan, maruah dan harga dirinya, seraya membela nilai persamaan dan kemanusiaan yang universal.

Dari segi ini dapat juga ditinjau tentang karya-karya fiqh dan usul yang klasikal sebagai perbandingan tentang aspek hukum dan fatwanya. Dalam wacana tentang negara Islam, banyak rujukan dibuat pada teks *al-Ahkam al-Sultaniyah wa'l Wilayah al-Diniyah* yang dikarang oleh Abu al-Hasan al-Mawardi (972-1058/405) pada kurun ke-4. Namun kenyataannya kini jauh lebih kompleks berbanding persoalan tentang kafir *dhimmi* dan *harbi* yang diuraikan oleh al-Mawardi dan pembatasan-pembatasan yang menghadkan pergerakan rakyat bukan Islam. Yang lebih ditekankan sekarang ialah prinsip keadilan dan kesamarataan sosial dan pengagihan kekayaan yang adil dari hasil mahsul negara dan kefungsian demokrasi.

Teori klasik dan moden tentang jihad juga berbeza konotasinya di mana penafsiran klasik lebih terikat pada riwayat sejarah, mafhum teks dan asbab nuzulnya (al-Qaradawi, 2009) sedangkan pemahaman mutakhir lebih menonjolkan konotasinya yang moden dan dimensi retorikanya (Azrul Azlan Abdul Rahman dkk., 2020), dan tidak kurang juga bentuk pemahaman yang telah dimanipulasi dari konteksnya yang asal (An-Na'im, 2006).

Kemungkinan persoalan yang paling krusial yang ditimbulkan dalam konteks masyarakat Islam yang moden adalah keabsahan hukum yang dipakai dari sumber-sumber fiqh yang terawal. Dalam konteks sejarah, bangunan shari'ah historis itu dihitung sebagai hasil dari ijtihad ulama-ulama klasik yang dibangun dalam abad formatif Islam yang terikat dengan konteks dan lingkungan sosialnya yang unik. Kondisi ini jauh berbeza dengan keadaan negara bangsa yang moden dan kosmopolit yang didepani kaum Muslim kini.

Kenyataan ini dihimbau oleh Abdullahi Ahmed An-Na'im dalam karyanya *Toward An Islamic Reformation* yang menyeru kepada pembaharuan dalam perumusan sejarah terhadap hukum Islam, umumnya dikenali sebagai *shariah*, yang dilihat oleh ramai kaum Muslim sebagai sebahagian daripada kepercayaan Islam. Sebagai seorang Muslim, An-Na'im sensitif pada dan menghargai hubungan yang rumit antara Islam sebagai agama dan syariat Islam, tetapi beliau meskipun demikian mempertimbangkan bahawa persoalan yang ditimbulkan di sini harus dipecahkan jika undang-undang awam Islam harus diterapkan hari ini.

Tren mutakhir menunjukkan bahawa majoriti Muslim, di mana umat Islam merangkumi 70 peratus daripada keseluruhan penduduk dalam tiga puluh lima negara, menjadi secara politiknya lebih tegas, dan fenomena ini menimbulkan isu tentang penerapan moden terhadap shari'ah. Mengingat kepada realiti negara-bangsa dalam dunia yang semakin saling bergantungan dan pengaruh mempengaruhi, karyanya memfokuskan tentang implikasi dari penerapan moden terhadap shari'ah kepada keperlembagaan moden, peradilan jenayah, undang-undang antarabangsa, dan hak asasi. Beliau memperlihatkan keperluan bagi pembaharuan yang drastik terhadap Shari'ah dalam lapangan ini dengan mempertentangkan prinsip-prinsip imperatif mereka dengan peraturan Shari'ah yang terkait.

Dalam memperakui keperluan terhadap keseimbangan hak-hak Muslim dan bukan Muslim yang bersaing kepada penentuan-diri sendiri, dan juga keperluan untuk mengekalkan keabsahan Islam bagi pembaharuan yang diusulkan, An-Na'im melantarkan dasar rasionil Islam bagi keduanya metodologi dan tujuan pembaharuan berdasarkan ajaran pembaharu Islam Sudan Mahmoud Mohamed Taha. An-Na'im, bagaimanapun, pergi melangkaui prinsip-prinsip umum Taha untuk mengemukakan gambaran dan analisis yang konkrit tentang implikasi dari prinsip tersebut sebagaimana ia secara langsung terpakai kepada undang-undang awam Islam.

Dalam mengusulkan jalan dan cara bagi memperbaharui hukum Islam kepada apa yang seringkali diacu padanya sebagai "hukum Islam historis" para reformis Islam berusaha mencari alternatif kepada kedua-duanya sekularis dan fundamentalis, dengan menerima autoriti al-Qur'an dan tradisi Nabi (saw) dan menerapkan metodenya terhadap pembaharuan kepada seperangkat konsep-konsep yang fundamental dari hukum Islam, dengan penekanan pada hak-hak asasi di dalam ruang lingkup perlembagaan moden dan perundangan antarabangsa.

Setelah kejadian-kejadian yang revolusioner yang meletus di Iran dan kebangkitan kaum fundamentalis di banyak ceruk bahagian di dunia Islam, tak ramai yang akan mempertahankan bahawa tretis kehakiman dan falsafah tentang hukum Islam hanya punyai sedikit relevansi dengan politik dunia dan hubungan antarabangsa. Kerananya para sarjana dan ahli hukum Islam, telah mengikhtiarkan penafsiran semula terhadap undang-undang tradisional yang, dengan mengelakkan daripada sekularisme dan fundamentalsme, akan mendamaikannya dengan kedua-

duanya tuntutan kehidupan moden dan dengan undang-undang antarabangsa, termasuk penentuan diri sendiri dan hak-hak asasi. Upaya ini dapat memiliki kepentingan politik yang besar, namun tugas ini adalah besar dan sangat rumit.

Dalam konteks Malaysia, pertimbangan terhadap Shari'ah, yang dapat wujud tanpa konflik dengan undang-undang antarabangsa dan hak-hak asasi, dan pengenalan hukum Islam moden yang diperbaharui, adalah keperluan yang tak dapat tidak bagi pembaharuan ini untuk terealisasi yang turut memungkinkannya bagi negara bangsa Muslim yang moden untuk berupaya menegakkan perlembagaan yang tunduk kepada undang-undang antarabangsa dan membolehkan mereka untuk diterima dalam komuniti sedunia dari bangsa-bangsa.

Perjuangan untuk meninggikan undang-undang syarak dalam pentadbiran di Malaysia telah digerakkan oleh salah seorang ideolog dan pelopornya yang terpenting yaitu Profesor Ahmad Ibrahim (1916-1999) yang mempertahankan hujah bahawa undang-undang syariah lebih baik dan telah memperlihatkan kecemerlangan dalam penerapannya di negara-negara Islam dalam mengurangkan kadar jenayah.

Meskipun penglibatannya dalam bidang perundangan di Malaysia hanya bermula setelah beliau bersara dari perkhidmatan awam di Singapura, namun ketokohannya merentas sempadan yang idea-ideanya dirujuk dalam ehwal perundangan Islam di Malaysia dan Singapura. Dalam bidang pendidikan dan Islamisasi undang-undang pemikirannya paling menyerlah melalui penaiktarafan Mahkamah Syariah, penubuhan Kulliyyah Undang-Undang Ahmad Ibrahim UIAM, dan pengenalan sistem takaful dan Bank Islam yang meluas dan digunapakai dalam amalan kewangan dan ekonomi semasa.

Sumbangan Ahmad Ibrahim masih dirasakan hari ini dalam pengislaman undang-undang dan pengharmonian undang-undang sivil dan syariah di Malaysia yang diberlakukan dalam sistem perundangan. Sifatnya sebagai aktivis dan peguambela syarie yang berdedikasi ketika berkhidmat sebagai peguam di Singapura patut diteladani selain upayanya memperkenalkan sistem kewangan yang patuh syariah di Malaysia yang mendapat pengiktirafan global.

Dalam menjayakan gagasan pengislamannya yang sangat bercita-cita ini, Ahmad Ibrahim telah membangunkan kerangka perundangan yang bernafaskan prinsip syariat yang dilakarkannya bagi menggantikan undang-undang sivil yang

diwarisi dari penjajah. Idea-idea yang secara konsisten dicerakinkan dalam gerak perjuangan untuk meninggikan harkat undang-undang Islam, dan membawa pembaharuan dalam pentadbiran undang-undang Islam yang bernafaskan prinsip dan semangat perundangan yang terpakai di Malaysia. Beliau mengesyorkan supaya common law Inggeris dan kaedah-kaedah ekuiti Inggeris dipakai sejauh yang diizin oleh keadaan memandangkan Malaysia sebuah negara merdeka yang mengangkat Islam menjadi agama resmi dan keadaan serta keperluan penduduk Islamnya untuk mengikut hukum syarak. Perjuangannya memartabat undang-undang Islam dan institusi syariah di Malaysia telah mendapat pengiktirafan yang meluas dalam sejarah yang mendorong perkembangan institusi dan pemerkasaan sistem perundangannya.

Penulisannya banyak terkait dengan permasalahan undang-undang dan pemerkasaan sistem perundangan syarak, yang menyentuh umumnya perspektif asas tentang pembaharuan hukum dan fatwa, dan penegakkan undang-undang syariah di Malaysia, yang menumpukan terhadap peranan dan masa depan Mahkamah Shariah, keperluan pengharmonian undang-undang syariah dan sivil, pengembangan prinsip maslahah, teologi hukum, asas-asas fatwa dan pandangan-pandangan kritis terkait sejarah dan doktrin hukum dalam aliran-aliran mazhab.

Dalam konteks yang lain, salah tafsir tentang syariah juga dapat membawa konsekuensi yang buruk, terutamanya kalangan yang memberi penekanan yang melampau kepada Islam politik. Bagaimana umat Islam memahami dan menginterpretasi syariah sangat penting kepada masyarakat, kerana dari sinilah kita mungkin membuat salah tafsir, yang membawa kepada ekstremisme dan mengancam kemanusiaan (Osman Bakar, 2023).

Di sinilah letaknya keperluan dalam tradisi Islam, untuk mendakap nilai-nilai pluralisme dalam agama, yakni jamak agama dan budaya, supaya tidak terikat kepada satu tafsiran semata-mata, sebagaimana dicerminkan dalam kewujudan pelbagai mazhab teologi, dan aneka kod moral dalam berbagai aliran hukum Islam yang saling wujud dan berinteraksi.

Dalam Islam, syariah, atau hukum wahyu, adalah sumber utama pengetahuan tentang apa yang benar dan salah. Kepercayaan yang salah mungkin membawa kemudaratan kepada yang lain sehingga menimbulkan keganasan.

Bagaimana umat Islam memahami dan menginterpretasi syariah dapat berakibat dalam banyak cara. Dalam hal ini pandangan ortodoks Islamlah yang terpakai yang secara prinsipnya bergaris sederhana (wasatiyyah) dan universal.

D. Kesimpulan

Sebagai kesimpulannya, dapatlah dinyatakan secara ringkas keperluan untuk mengangkat kedudukan Mahkamah Syariah dan memperkasa institusi kehakimannya selaras dengan martabat dan fungsinya dalam menangani isu-isu dan keperluan orang Islam dan masyarakat awam umumnya. Langkah ini penting ke arah memartabatkan nilai perundangan dan kehakiman syariah di Malaysia dan dalam menyerasikan di antara kedudukan dan kekuatan mahkamah syariah dan mahkamah sivil, melihat kepada beberapa ciri atau peruntukan mahkamah sivil yang ternyata melanggar secara terang konsep perundangan Islam.

Ini termasuklah langkah yang diperkenalkan kerajaan baru-baru ini untuk mengkaji pindaan Rang Undang-Undang (RUU) 355 bagi meningkatkan kedudukan dan martabat mahkamah syariah. Dalam hal ini kompetensi Dewan Undangan Negeri (DUN) untuk menggubal undang-undang Islam haruslah diteliti dan dirujuk semula kepada Jabatan Peguam Negara dan kepada sidang Majlis Raja-Raja yang bertanggungjawab ke atas soal Islam, adat dan kewarganegaraan, sepertimana disarankan oleh YAB Perdana Menteri, supaya tiada pertikaian dan kelemahan ketara dalam pelaksanaannya kelak. Pindaan itu haruslah dibuat dengan bersungguh-sungguh dan menyeluruh dan ditambah baik dengan usaha untuk menyelaras pandangan daripada semua pihak yang akan menjadi satu dokumen kukuh yang boleh ditelaah di peringkat antarabangsa.

Selain itu adalah usaha menggubal RUU Mufti (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 2024 untuk mengadakan peruntukan bagi perkara yang berhubungan dengan mufti, penentuan perkara mengenai hukum dan doktrin syarak serta perkara yang berkaitan, dan ini harus dirujuk terlebih dahulu kepada Majlis Raja-Raja, supaya tiada pertikaian dalam soal ahli sunnah wal jamaah; dan usaha mengkaji semula undang-undang lapuk yang diperkenalkan di zaman British agar sesuai dengan situasi dan peredaran masa.

DAFTAR PUSTAKA

Al-Attas, S.M.N.A. (2022). *Islam dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.

Ali, H. Z. (2008). *Hukum Islam Pengantar Ilmu Hukum Islam di Indonesia*. Sinar Grafika.

Abou el Fadl, Khaled (2014). *Reasoning with God: Reclaiming Shari'ah in the Modern Age*. Lanham: Rowman & Littlefield.

Akyol, Mustafa. (2017). "Shariah's Winding Path into Modernity". July 13, 2017, nytimes.com/2017/07/13/opinion/shariahs-winding-path-into-modernity.html

Al-Qaradawi, Y. (2009). *Fiqh al-Jihad.* Terj. Fawwaz Fadzil. Batu Caves: PTS Publications.

An-Na'im, Abdullahi Ahmed (1990). *Toward An Islamic Reformation: Civil Liberties, Human Rights, and International Law*. New York: Syracuse University Press.

An-Na'im, Abdullahi Ahmed. (2006). Why Should Muslims Abandon Jihad? Human Rights and the Future of International Law. *Third World Quarterly,* 27 (5), 785-797.

An-Na'im, Abdullahi Ahmed (2008). *Islam and the Secular State: Negotiating the Future of Shari'a.* Harvard University Press.

Arifin, Leonarda Sambas K. (2016). *Teori-Teori Hukum: Klasik dan Kontemporer*. Bogor: Ghalia Indonesia.

Azrul Azlan Abdul Rahman, Noraini Zulkifli, Amer Fawwaz Mohd Yazid. (2020). Jihad Ketenteraan: Perbandingan Teori Tafsiran Klasik dan Moden. *Social Sciences and Humanities in the 4th Industrial Revolution, Special Issues*, 1-8.

Bakar, Osman (2023). "Misinterpretations of syariah may lead to violence" Mac 10, 2023, nst.com.my/opinion/columnists/2023/03/887649/misinterpretations-syariah-may-lead-violence

Gusti Muslihuddin, Jalaluddin, Fathurrahman Azhari, Fahmi Hamdi, Muhammad Zaki Mubarak. (2024). Dinamika Hukum Islam Berdasarkan Maslahah (Istitha'ah Bagi Jamaah Haji). *Maqashiduna Jurnal Hukum Keluarga Islam*, *2*(1), 1-22.

Ibrahim, Ahmad. (2015). *Towards a History of Law in Malaysia and Singapore*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.

Kamali, Mohammad Hashim. (2013). Islam and Democracy. *ICR Journal*, *4*(3), 437-39.

Noor Efendy, Jalaluddin, Fathurrahman Azhari, Fahmi Hamdi. (2024). Hukum Islam di Indonesia (Sejarah, Rekonsepsi dan Ius Contitueum). *Maqashiduna Jurnal Hukum Keluarga Islam*, *2*(1), 23-42.

Taha, Mahmoud Mohamed (1987). *The Second Message of Islam.* Terj. Abdullahi Ahmed An-Na'im. New York: Syracuse University Press.